

## **Référentiel d'évaluation multidimensionnelle des EMS APA**

L'objectif du référentiel est de guider le recueil d'information nécessaire à l'élaboration d'un plan d'aide par une équipe médico-sociale APA. Il est actuellement proposé sous forme d'outil (grille de questionnement papier) afin de tester s'il est complet, s'il est opérationnel et pertinent pour les EMS APA dans leurs pratiques.

Il a été élaboré par un groupe de travail national comprenant des professionnels chargés des évaluations de 29 départements volontaires.

Il décrit les différentes dimensions de la situation de vie, en référence à la CIF et au GEVA et utilise aussi les domaines de vie retenus par la grille AGGIR. Il reprend les enseignements du GEVA en matière de synthèse de la situation et des besoins des aidants pour élaborer le plan d'aides, dans le cadre de l'APA et d'autres « préconisations » hors APA.

Afin de préparer le test (pertinence et opérationnalité), les promoteurs de l'outil interrogent les équipes (pour, probablement, une remontée dans un second temps) par une demande de « remarques » sur la « complétude » de l'outil, sa structure, son ergonomie, son temps de passage et les changements de pratiques. L'outil est proposé sous forme papier, donc sans les liens et extractions préétablis que fournit un support informatique.

En tant que tel, l'outil n'appelle pas de validation scientifique dans la mesure où il n'y a pas de question scientifique, d'objet, de cadre d'analyse ou d'hypothèse qui seraient soumis à validation. Les « remarques » sur l'outil' (« complétude », structure, ergonomie, temps), ne sont pas protocolisées, ni reliées à des conditions initiales (diversité des équipes et des territoires, attentes politiques, contraintes réglementaires, ressources à disposition, support logistiques, avis des bénéficiaires, etc.).

La question d'une connaissance partagée et mise en routine afin de constituer des bases de données exploitables et visant des objets de connaissance définis, n'est pas posée. De même, la question de la mesure d'impact sur le contenu des plans d'aides n'est pas non plus posée.

L'outil proposé repose donc sur une expertise d'usage en vue d'uniformiser les éléments de connaissance nécessaires pour chaque situation à l'élaboration d'un plan d'aides dans le cadre des financements et réglementations actuels. La question de sa validation scientifique ne se pose pas.

14 septembre 2016,

Marie-Eve Joel, Jean-Yves Barreyre

Présidente et Vice Président du Conseil Scientifique de la CNSA