

# Cas Conseil départemental - CPOM

## Atouts Faiblesses

Analyser l'intérêt de déployer les nomenclatures pour la structure

### Atouts

- Le schéma départemental de l'autonomie doit être renouvelé d'ici 2 ans.
- Les élus du Conseil Départemental ont la volonté politique d'intégrer les nomenclatures dans le cadre des CPOM
- Des travaux visant à l'élaboration et la formalisation d'une convention « Territoire 100% inclusif » sont envisagés dans le département ;
- L'environnement dans lequel évolue le CD s'oriente progressivement vers une utilisation régulière des nomenclatures (MDA, CPOM partagé, PRS, PAP de certains ESMS)

### Faiblesses

- Certains agents des services du CD ne partagent pas l'idée de mobiliser les nomenclatures.
- 20 CPOM PH sont programmés pour une signature d'ici 2 ans (ce qui représente 40% de l'ensemble des CPOM du département parmi lesquels la moitié sont des CPOM conjoints avec l'ARS).
- Des travaux relatifs à l'élaboration d'une trame type CPOM conjointe avec les 6 autres Conseils départementaux et l'ARS de la région avaient été lancés il y a 2 ans mais n'ont pu aboutir en raison de désaccords sur les outils à mettre en place.
- Le PRS de la région arrive à échéance dans 1 an.
- Les agents du CD ne se sont pas investis dans l'appropriation des nomenclatures.
- L'ensemble des agents du CD ne sont convaincus par l'intérêt de mobiliser les nomenclatures.
- Certains agents du CD considèrent que les nomenclatures sont un outil d'uniformisation technocratique.
- Certains agents du CD considèrent que l'utilisation des nomenclatures est un moyen d'atténuer les spécificités locales.
- L'instruction nationale enjoint à mobiliser les nomenclatures alors même que le niveau de connaissance et la réalité de l'utilisation de celles-ci sont variables suivant les institutions concernées.