

Rapport scientifique final

RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

Identification du projet				
Titre du projet	EXPAIRs - Les savoirs expérientiels au cœur de l'accompagnement et du soutien par les pairs			
Coordinateur scientifique du projet (société/organisme - laboratoire ou entité de rattachement)	Eve GARDIEN Université Rennes 2 ESO UMR CNRS 6590			
Référence de l'appel à projets (nom + année)	Programme « Handicap et perte d'autonomie » 2019			
Citez les équipes partenaires (organismes, structures ou laboratoire de rattachement)	ARENES (UMR 6051) EHESP VIPS2 (EA 4636) université Rennes 2			
Durée initiale du projet	3 années			
Période du projet (date début – date fin)	01/05/2020 - 30/10/2023			
Avez-vous bénéficié d'une prolongation ? Si oui, de quelle durée ?	6 mois			
Le cas échéant, expliquez succinctement les raisons de cette prolongation.	Notre volonté de laisser le choix concernant les pans d'expérience investigués aux personnes enquêtées a conduit à grandement diversifier le type de contenus recueillis. Cette pratique est à la fois plus respectueuse des personnes car en convergence avec leur désir (elles apprennent de leur expérience sur ce qu'elles souhaitent), et à la fois cela complexifie l'élaboration et l'adaptation des outils et techniques d'enquête en fonction d'une pluralité d'expériences.			
	L'enquête sur les savoirs expérientiels nécessite plus de temps qu'escompté initialement. Pour			





	chaque enquêté, un minimum de 10 heures d'entretien sont indispensables mais pas toujours suffisants. Les retranscriptions permettant un travail d'analyse de qualité ont connu des périodes de manque de disponibilité du personnel dédié. Le temps d'analyse est singulièrement allongé du fait d'un vaste matériau dense et riche, aux contenus inattendus. Nous n'avions pas anticipé pouvoir obtenir un matériau de cette qualité.
Identification du rédacteur	
Nom du rédacteur du rapport	Eve Gardien
Fonction au sein du projet (si différent du Coordinateur scientifique du projet)	Responsable scientifique
Téléphone	+33 6 21 68 36 33
Adresse électronique	eve.gardien@univ-rennes2.fr
Date de rédaction du rapport	13/10/2023

Liste du personnel recruté dans le cadre du projet

Nom	Prénom	Qualifications	Date de	Durée du	Type de contrat	
			recrutement	contrat (en	(CDD, vacation	
				mois))	
ARBOGAST	Charline	Etudiant	14/12/20 au	6 mois et 17	contrat étudiant	
			30/06/21	jours	contrat etudiant	
ATMANI	Imène	Etudiant	21/06 au	2 mois et 9	contrat átudiant	
			31/08/21	jours	contrat étudiant	
BERBEN	Anaïs	Etudiant	01/07 au	2 mais	contrat átudiant	
			31/08/20	2 mois	contrat étudiant	
BESNIER	Estelle	Etudiant	du 15/10/21	8 mois et 16		
			au 30/06/22	jours	contrat étudiant	
BOUKHELIF-YAHIA	Anissa	Etudiant	du 01/09/22	10 mais		
			au 31/08/23	10 mois	contrat étudiant	
BOULAIN	Salomé	Etudiant	du 15/11/21	19 mois et 16		
			au 30/06/23	jours	contrat étudiant	
BOURDEAU	Julie	Etudiant	du 01/03 au	4		
			30/06/22	4 mois	contrat étudiant	
BRGAN	Charline	Etudiant	du 15/11/21	7 mois et 16		
			au 30/06/22	jours	contrat étudiant	





	- "	I =	1 1 1 1 2 1 2 1 2 1		
DARRICAU	Emeline	Etudiant	au 31/10/22	12 mois et 16	contrat étudiant
DIFFRMAND	6	Et diam		jours	
DIFERNAND	Cyrille	Etudiant	-	3 mois et 8	contrat étudiant
DION	7 (P.	Et diam	30/06/21	jours	
DION	Zélie	Etudiant	-	2 mois et 10	contrat étudiant
			31/08/21	jours	
EVENNO	Juliette	Etudiant	du 01/12/20	7 mois	contrat étudiant
			au 30/06/21	7	
GARCON	Mélina	Etudiant	du 01/03 au	4 mois	contrat étudiant
			30/06/22		contrat ctadiant
GRALLIEN	Anthony	Etudiant	du 15/11/21	11 mois et 16	contrat étudiant
			au 31/10/22	jours	Contrat etudiant
HUART	Bénédicte	Etudiant	du 21/06 au	2 mois et 10	
			31/08/21	jours	contrat étudiant
JAEN	Orlane	Etudiant	du 15/10/21	8 mois et 16	
			au 30/06/22	jours	contrat étudiant
JOURDAIN	Marie-Claire	Etudiant	du 01/02/22	-	
	in an is significant.		au 30/06/23	17 mois	contrat étudiant
LACROIX	Manon	Etudiant	du 30/08/21	10 mois et 1	contrat étudiant
LACIOIA	IVIAIIOII	Ltudiant	au 30/06/22	jours	Contrac etadiant
LEGALL	Juliette	Etudiant		2 mois et 8	contrat étudiant
LEGALL	Juliette	Etudiani	-		Contrat etudiant
N A A A I A I	D. P.	Et dissi	30/06/21	jours	
MANN	Pauline	Etudiant	du 01/12/20	7 mois	contrat étudiant
			au 30/06/21	22 1 15	
MASVIDAL XIRGU	Aurore	Etudiant			contrat étudiant
		_	au 30/06/23	jours	
MONTEIL	Manon	Etudiant	-		contrat étudiant
			31/08/21	jours	
NOULARD	Manon	Etudiant	-	2 mois et 10	contrat étudiant
			31/08/21	jours	
PICHON	Madleen	Etudiant	du 01/09/21	24 mois	contrat étudiant
			au 31/08/23		
RAQUIN	Fanny	Etudiant	du 15/10/21	12 mois et 16	contrat étudiant
			au 31/10/22	jours	
RAZAFINDRAMOSA	Cédric	Etudiant	du 21/06 au	2 mois et 10	contrat étudiant
			31/08/21	jours	
SALDANHA DE	Maïra		du 01/05 au	4 mois	CDD de 10%
OLIVEIRA	Manuela		31/08/21		
SAURET	Emma	Etudiant	du 01/10 au	1 mois	CDD de 30%
	-		31/10/21		
STAERCK	Colas	Etudiant		2 mois et 10	contrat étudiant
	30.03		31/08/21	jours	Jones de Cedarant
THIPHENE	Eve	Etudiant		3 mois et 1	contrat étudiant
TITTILINE	LVE	Liudiani	31/08/21		Contrat Etudialit
\/A1111V	Marine	Etudiant		jours	contrat átudicat
VALLUY	Marine	Etudiant	du 06/09/21	9 mois et 25	contrat étudiant
			au 30/06/22	jours	

Liste des autres personnes impliquées dans le projet.

Nom	Prénom	Qualifications	%	de	son	temps
			cons	sacré a	au proj	et





BREGAIN	Gildas	CR	20%
CAZAL	Julien	MCU	20%
GROUD	Paul-Fabien	Post-doctorant	20%
BOUDRAHEM	Samir	Chercheur associé	20%
LAMBERTS	Christine	Ingénieur d'étude	10%
GARDIEN	Eve	MCU	35%

Donner la répartition (en pourcentage) des disciplines mobilisées dans le projet.

Sociologie 40%

Histoire 10%

Anthropologie 30%

STAPS 10%

Sciences de la rééducation et de la réadaptation 10%





SYNTHESES

Synthèse courte

Titre du projet	EXPAIRs - Les savoirs expérientiels au		
	cœur de l'accompagnement et du soutien		
	par les pairs		
Responsable scientifique du projet	GARDIEN Eve		
	ESO UMR CNRS 6590		
	Université Rennes 2		
Référence de l'appel à projets	AAP Programme « Handicap et perte		
	d'autonomie » 2019		

Contexte et objectifs du programme EXPAIRs

Plusieurs courants théoriques, tels les courants phénoménologique, pragmatiste ou interactionniste symbolique ont apporté leurs lumières sur ce qu'est vivre avec un handicap, une maladie chronique, des troubles de santé mentale (Blaxter, 1976), sur les impacts de certains symptômes sur la vie quotidienne et les relations sociales (Strauss, Glaser, 1975), sur la trajectoire de la maladie (Strauss, 1992), sur sa pathologie (Kleinman, 1980), etc. En outre, la contribution importante des *narrative studies* (Zola, 1982; Deegan,1988; Murphy, 2001) est à souligner. Cependant, aucune de ces perspectives ne permet d'avancer suffisamment sur une dimension déjà signalée manquante par Ravaud (1999): l'évaluation subjective du handicap par la personne concernée, ni sur la dimension expérientielle des situations liées au handicap, aux maladies chroniques (Zola, 1982; Murphy, 2001) ou aux troubles de la santé mentale (Deegan, 1988). Rien ne donne à voir comment la personne sémantise son expérience et les situations traversées, encore moins les savoirs qu'elle élabore à partir de ses expériences rares. L'investigation des savoirs issus de l'expérience des situations rares de handicap, de la maladie chronique ou des troubles de la santé mentale, et leurs modalités d'élaboration, restait à faire.

Ce projet de recherche a donc emprunté une voie tierce qui n'est ni celle de la sociologie médicale (Foucault, 1963) et de la sociologie de la déviance (Goffman, 1963; Sagarin, 1969), ni celle des disability studies et de l'oppression sociale (Oliver, 1996). Il s'est agi de déployer la question de la sémantisation de l'expérience (Gardien, 2008) en creusant un troisième sillon, celui des savoirs expérientiels ; autrement-dit d'investiguer ce que les situations vécues peuvent permettre de produire en positif et en spécifique (Gardien, 2012, 2016, 2017). Les apports de la sociologie de la connaissance appliquée au quotidien ont été largement mobilisés (Berger et Luckmann, 1966; Schütz, 1962).

Liste de l'ensemble des partenaires institutionnels

Université Rennes 2 ESO UMR CNRS 6590 ARENES UMR CNRS 6051) EHESP VIPS2 EA 4636





Méthodologie

En raison de la nature des phénomènes sociaux étudiés et plus spécifiquement de la nature des savoirs expérientiels, nous avons opté pour une stratégie de triangulations des données (Denzin, 1978), de triangulation des méthodes (Cohen, Manion, Morrison, 2007) et de triangulation indéfinie (Becker, 1970).

La stratégie de triangulation des données s'est située sur trois niveaux. Le niveau temporel vise à prendre en compte l'évolutivité des phénomènes étudiés. C'est pourquoi l'investigation s'est déroulée sur une longue durée : 3 années. Le niveau spatial et contextuel permet d'éclairer les convergences et les divergences de faisceau d'indices au sein du matériau collecté. C'est la raison pour laquelle un échantillonnage contrasté multi-situé a été retenu. Le niveau des « combinaisons de niveaux » (Pourtois, Desmet, 1988 ; Cohen, Manion, Morrison, 2007) tente de rendre compte de la complexité des phénomènes étudiés par l'examen de la congruence des données ne se situant pas sur un seul niveau d'analyse (micro, méso ou macro). Ceci explique le choix d'une enquête combinant une récolte de données sur différentes échelles : interactions en situation, organisationnel (établissements et institutions), politique publique (des secteurs d'activité concernés).

L'approche par la triangulation des méthodes cible une variété de matériaux pour documenter la complexité des phénomènes et réduire les biais inhérents à chaque méthode. L'enquête a ainsi consisté en une investigation déployant tout à la fois observation (Peneff, 2009 ; Cefaï, 2013) et plusieurs types d'entretien : semi-directif (Blanchet & Gotman, 1992) et d'explicitation (Vermesch, 1994, 2012).

La démarche de triangulation indéfinie (Becker, 1970) a consisté à porter à la connaissance des individus enquêtés les versions préliminaires des résultats pour recueillir leurs réactions, et ainsi vérifier la fiabilité des matériaux recueillis, confirmer ou au contraire partiellement revoir les pistes d'analyse retenues.

Principaux résultats obtenus

Concernant les pratiques d'accompagnement et de soutien par les pairs, plusieurs effets de contexte ont pu être repérés.

- La diversité des pratiques d'accompagnement et de soutien par les pairs est considérablement réduite lorsqu'elle se déroule au sein d'établissements ou de services, ou lorsqu'elle est sous le contrôle de professionnels du soin ou du travail social.
- Le soutien par les pairs informels peut se déployer de façon informelle dans les établissements et services. Ces partages d'expérience entre pairs sont favorisés par l'existence de temps sans activité de soin, de rééducation ou autre, et par la mise à disposition de lieux conviviaux.
- Un cadre d'action prédéfini par l'équipe pluriprofessionnelle a priori limite largement l'établissement de relations de pairité et la prise en compte de la singularité de chaque pair accompagné.
- L'identification réciproque entre pairs reste un élément non maitrisable de l'établissement de relations de pairité quel que soit le milieu social en contexte.
- Dans le cadre d'un travail comme pair dans une équipe pluriprofessionnelle, le risque de s'acculturer et de voir sa posture progressivement ressembler davantage à celle





- d'un autre type de professionnel est réel. L'identité professionnelle des pairs est encore très mal affirmée.
- Le partage intime d'expériences sur lequel repose la relation de pairité est couramment mis à mal par le statut professionnel du pair. Les attentes de l'équipe pluriprofessionnelle supposent alors généralement le partage des informations obtenues lors des échanges avec la personne accompagnée.
- Selon le type d'acteurs ayant le leadership ou la responsabilité du dispositif d'accompagnement par les pairs, les savoirs expérientiels élaborés ne sont pas les mêmes. Les enjeux de responsabilité professionnelle modifient en profondeur le fruit de la co-construction des savoirs expérientiels.

La partie des travaux centrés sur les savoirs expérientiels a débouché sur un résultat capital : l'objectivation et de formalisation des savoirs expérientiels pourtant ignorés de leurs détenteurs, en co-construction avec lesdits détenteurs. Voici un très court extrait de la description qu'il est possible actuellement de donner à connaître à qui ne vit pas l'expérience rare d'un fonctionnement atypique impliquant, dans le cadre d'interactions avec un environnement social bruyant, du stress et de l'anxiété :

- Sensibilité aux sons impliquant une réelle difficulté à supporter un certain volume sonore, notamment dans l'échange avec autrui, mais aussi lorsque plusieurs conversations se déroulent en même temps. Dans cette dernière situation, les sons perçus s'entrechoquent, se croisent. Cela rend incompréhensible les paroles énoncées.
 - Ressenti interne très inconfortable
 - o La tension du corps augmente, les muscles se crispent
 - Les tensions corporelles provoquées sont généralement si douloureuses qu'elles peuvent empêcher de dormir la nuit suivante
 - Ces tensions corporelles mettent au moins plusieurs heures pour s'estomper
- Lorsque plusieurs conversations se déroulent à proximité, difficulté à focaliser l'attention sur la personne écoutée

(Extrait des résultats présentés en ligne sur l'Encyclopédie des Savoirs Expérientiels Rares : https://expairs.net/fr/encyclopedie/moteur-de-recherche)

Une recension de la littérature scientifique a permis de clarifier plusieurs points de débat :

- Les différents courants académiques s'étant emparé de la question du savoir expérientiel, leurs objectifs (y compris politiques), les résultats de ces recherches et pratiques.
- L'importance et les raisons de la distinction entre expérience et savoir expérientiel
- L'importance et les arguments pour une distinction entre savoir expérientiel en commun et savoir expérientiel rare
- Les apports spécifiques des relations de pairité, non pourvus par les autres professions des secteurs d'activité concernés. Ce point argument pour une complémentarité des interventions
- La mise en présence ou la rencontre d'une diversité d'acteurs cognitifs n'est pas une condition suffisante pour la prise en compte des savoirs expérientiels

Impacts potentiels de ces résultats et perspectives pour la décision politique

Les résultats de ce programme de recherche plaident en faveur d'une meilleure intégration des acteurs détenteurs de savoirs expérientiels dans les formations initiales et continues des professionnels de la santé et de l'intervention sociale.





Ces résultats amènent également à considérer un réaménagement des conditions de la participation des personnes directement concernées afin qu'une réelle prise en compte de leurs savoirs expérientiels puisse s'opérer. Leur simple co-présence et participation dans de nombreux dispositifs n'est pas une condition suffisante pour une articulation des différents types de savoirs. Cette participation répond avant tout à une exigence de démocratisation des secteurs sanitaire, social et médico-social, ou encore au slogan « rien sur nous sans nous ». Mais le travail opéré sur les rapports de pouvoir ne permet pas de dépasser pour autant les frontières socio-cognitives (Gardien, 2021). Cette étape reste donc à franchir.

